



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 della dott.ssa MARIANNA MARCELLA BOLOGNESI, RTD B) del DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE

VERBALE

Alle ore 9.00 del giorno 15/03/2022 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Anna Maria Thornton - Professoressa presso l'Università dell'Aquila
- Prof. Giancarlo Schirru - Professore presso l'Università 'L'Orientale' di Napoli
- Prof.ssa Elisabetta Magni - Professoressa presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 298/2022 del 21/02/2022 prot. 0040120, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali previsti dall'art. 8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con la candidata e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Anna Maria Thornton e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Elisabetta Magni.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal Dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (Allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora la candidata raggiunga o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Marianna Marcella Bolognesi, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni della candidata esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (Allegato 2).

Al termine della valutazione la candidata ha ottenuto il punteggio di **86/100** e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

La segretaria verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11.30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato dalle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione della candidata ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof.ssa Elisabetta Magni (firma digitale)

Collegata telematicamente Prof.ssa Anna Maria Thornton

Collegato telematicamente Prof. Giancarlo Schirru

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT.SSA MARIANNA MARCELLA BOLOGNESI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO
LILEC

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Schirru, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Elisabetta Magni e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 15 marzo 2022

Giancarlo Schirru
(Prof Giancarlo Schirru)

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT. **MARIANNA MARCELLA BOLOGNESI**, RTD B) DEL DIPARTIMENTO
LILEC

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa ANNA MARIA THORNTON, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Elisabetta Magni e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

15 marzo 2022

Prof.ssa Anna Maria Thornton



Si allega copia documento di riconoscimento

ALLEGATO 1 – SCHEDA DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI AGLI STANDARD

A) Attività didattica - (Punti attribuibili: **max 40**)

ATTIVITA' DIDATTICA	MAX 20
Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati devono essere stati titolari di insegnamenti (o moduli) per almeno 60 ore per anno accademico nella media degli ultimi 6 anni. Se ne valuteranno volume e continuità. Verrà considerata la responsabilità didattica in moduli e corsi universitari. Nello specifico si attribuiranno:	
1 punto per ciascun modulo/insegnamento di durata inferiore a 60 ore	
2 punti per ciascun insegnamento di 60 ore o più	
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	MAX 20
Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati devono aver svolto attività di assistenza agli studenti come relatori di tesi, nonché seminari, esercitazioni e tutorati per gli studenti. Verrà valutato il numero di tesi di laurea triennale, magistrale o dottorato di cui la candidata è stata relatrice, e lo svolgimento di seminari, esercitazioni o tutorati. Nello specifico si attribuiranno:	
1 punto per ogni tesi di laurea triennale	
2 punti per ogni tesi di laurea magistrale	
3 punti per ogni supervisione di tesi di dottorato	
1 punto per ogni correlazione di tesi di dottorato	
1 punto per ogni seminario/esercitazione/tutorato	

B) Attività di ricerca – (Punti attribuibili: **max 55**)

ATTIVITA' DI RICERCA	MAX 25
Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati devono: - aver organizzato, diretto e coordinato centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipato agli stessi; - conseguito premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; - essere titolari di brevetti, nei settori in cui è rilevante. In questa categoria verrà inoltre valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Relativamente agli ultimi sei anni, si valuterà l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o la partecipazione agli stessi. Nello specifico si attribuiranno:	
5 punti per il coordinamento di ciascun progetto di ricerca competitivo	

2 punti per la partecipazione a ciascun progetto di ricerca	
Si attribuiranno inoltre:	
1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale conseguito	
2 punti per ogni titolarità di brevetto.	
Quanto alla produzione scientifica della candidata, se ne valuterà la consistenza, l'intensità e la continuità temporale, attribuendo fino ad un massimo di 5 punti.	
PUBBLICAZIONI	MAX 30
<p>I criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale oggetto della valutazione; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <p>Nello specifico si attribuiranno fino a un massimo di:</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 punti per ogni monografia 2 punti per ogni articolo 1 punto per ogni recensione/introduzione/articolo divulgativo 0 punti per ogni lavoro in collaborazione in cui l'apporto individuale non sia evincibile 	

Per la valutazione di dettaglio delle pubblicazioni, si predispose la seguente Tabella:

Tabella B1 – Valutazione delle pubblicazioni

Publicazione (indicata con il numero nella lista)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	Congruenza con settore di ricerca:	Collocazione editoriale e diffusione:	Apporto individuale nei lavori in collaborazione:	Punti
Valori	mediocre/sufficiente/discreto/elevato	0-100%	scarsa/media/elevata	evincibile/non evincibile	
1.					
2.					
3.					
...					
Totale					

LISTA DELLE PUBBLICAZIONI SOTTOPOSTE A VALUTAZIONE

da inserire nell'Allegato 2

C) Attività istituzionali – (Punti attribuibili: max 5)

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI	MAX 5
Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati potranno aver ricoperto incarichi all'interno dell'Ateneo, quali ad esempio aver ricevuto particolari deleghe, fatto parte di Commissioni dipartimentali o di Commissioni in seno ai singoli Corsi di laurea, potranno aver coordinato iniziative o manifestazioni di Ateneo e del Dipartimento o potranno aver svolto incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali. Saranno valutate le attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo ai sensi del vigente regolamento. Nello specifico si attribuiranno:	
0,5 punti per ogni delega o partecipazione a commissioni del Dipartimento o dei Corsi di Laurea	
1 punto per ogni delega o partecipazione a commissioni dell'Ateneo	
0,5 punti per coordinamento/organizzazione iniziative/manifestazioni del Dipartimento o altri enti/organizzazioni scientifiche	
1 punto per coordinamento/organizzazione iniziative/manifestazioni dell'Ateneo	

RIEPILOGO PUNTEGGI:

Totale punti attività di didattica (tabella A) = 20 + 20

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella B + tabella B1) = 25 + 30

Totale punti attività istituzionali (tabella C) = 5

Somma dei punti attribuiti dalla Commissione alla candidata = ...

ALLEGATO 2 – SCHEDA DI VALUTAZIONE DOTT.SSA MARIANNA MARCELLA BOLOGNESI**A) Attività didattica - (Punti attribuibili: max 40)**

ATTIVITA' DIDATTICA	MAX 20
Si attribuisce:	
1 punto per ciascun modulo/insegnamento di durata inferiore a 60 ore	2
2 punti per ciascun insegnamento di 60 ore o più	10
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	MAX 20
Si attribuisce:	
1 punto per ogni tesi di laurea triennale	8
2 punti per ogni tesi di laurea magistrale	12
3 punti per ogni supervisione di tesi di dottorato	6
1 punto per ogni correlazione di tesi di dottorato	1
1 punto per ogni seminario/esercitazione/tutorato	3

B) Attività di ricerca – (Punti attribuibili: max 55)

ATTIVITA' DI RICERCA	MAX 25
Si attribuiscono:	
5 punti per il coordinamento di ciascun progetto di ricerca competitivo	10
2 punti per la partecipazione a ciascun progetto di ricerca	
Si attribuiscono inoltre:	
1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale conseguito	4
2 punti per ogni titolarità di brevetto.	0
Quanto alla produzione scientifica della candidata, si attribuisce fino ad un massimo di 5 punti	5
PUBBLICAZIONI	MAX 30
Si attribuiscono fino a un massimo di:	
5 punti per ogni monografia	
2 punti per ogni articolo	
1 punto per ogni recensione/introduzione/articolo divulgativo	
0 punti per ogni lavoro in collaborazione in cui l'apporto individuale non sia evincibile	

Tabella B1 – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione (indicata con il numero nella lista)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	Congruenza con settore di ricerca:	Collocazione editoriale e diffusione:	Apporto individuale nei lavori in collaborazione:	Punti
1.	elevato	100%	elevata	evincibile unica autrice	5
2.				non evincibile	0
3.	elevato	100%	elevata	evincibile	2
4.	discreto	100%	elevata	evincibile	1,5
5.	elevato	100%	elevata	evincibile	2
6.	sufficiente	10%	media	evincibile	1
7.	discreto	90%	elevata	evincibile	1,5
8.	sufficiente	10%	elevata	evincibile	1
9.	sufficiente	50%	elevata	evincibile	1
10.				non evincibile	0
11.	sufficiente	50%	elevata	evincibile	1
12.	discreto	70%	elevata	evincibile	1,5
13.	elevato	10%	elevata	evincibile	1
14.				non evincibile	0
15.				non evincibile	0
16.	discreto	100%	elevata	evincibile	1,5
17.				non evincibile	0
18.	elevato	100%	elevata	evincibile	2
19.	discreto	80%	elevata	evincibile unica autrice	1,5
20.	discreto	75%	media	evincibile unica autrice	1,5
21.	mediocre	10%	media	evincibile unica autrice	0,5
22.	mediocre	30%	media	evincibile	0,5
23.	mediocre	100%	elevata	evincibile	0,5
24.	sufficiente	100%	elevata	evincibile unica autrice	1
25.	mediocre	100%	elevata	evincibile unica autrice	0,5
26.				non evincibile	0
27.				non evincibile	0
28.	discreto	75%	media	evincibile	1,5
29.	sufficiente	40%	elevata	evincibile	1
30.	elevato	100%	elevata	evincibile unica autrice	2
CV 43	mediocre	100%	elevata	evincibile unica autrice	0,5

CV 42	discreto	100%	scarsa	evincibile unica autrice	0,5
CV 44	mediocre	100%	elevata	evincibile unica autrice	0,5
CV 39	discreto	50%	media	evincibile unica autrice	1,5
CV 40	discreto	80%	elevata	evincibile unica autrice	1,5
CV 28	sufficiente	80%	media	evincibile unica autrice	1
CV 34				non evincibile	0
CV 37				non evincibile	0
CV 45				non evincibile	0
Totale					38

LISTA DELLE PUBBLICAZIONI SOTTOPOSTE A VALUTAZIONE

1. Bolognesi, M. (2020). Where Words Get Their Meaning. Cognitive processing and distributional modelling of word meaning in first and second language. Amsterdam: Benjamins Publishing Company.
2. Werkmann Horvat, A., Bolognesi, M., & Kohl, K. (2021). On the status of conventional metaphorical meaning in the L2 lexicon. *Intercultural Pragmatics*, 18 (4), 447-467. Anvur, Classe A.
3. Werkmann Horvat, A., Bolognesi, M., & Kohl, K. (2021). Creativity is a toaster: Experimental evidence on how monolinguals vs. multilinguals process novel metaphors. *Applied Linguistics*, 42 (5), 823-847. Anvur, Classe A.
4. Strik Lievers, F., Bolognesi, M., & Winter, B. (2021). The linguistic dimensions of concrete and abstract concepts: lexical category, morphological structure, countability, and etymology. *Cognitive Linguistics*, 32(4), 641-670. Anvur, Classe A.
5. Werkmann Horvat, A., Bolognesi, M., & Lahiri, A. (2021). Processing of literal and metaphorical meanings in polysemous verbs: An experiment and its methodological importance. *Journal of Pragmatics* 171, 131-146. Anvur, Classe A.
6. Wicke, P. & Bolognesi, M. (2021). Covid-19 discourse on Twitter: How the topics, sentiments, subjectivity and figurative frames changed over time. *Frontiers in Communication*, 6, 1-45, Anvur, rivista scientifica.
7. Bort Mir, L., Bolognesi, M., & Ghaffaryan, S. (2020). Cross-cultural interpretation of filmic metaphors: A think-aloud experiment. *Intercultural Pragmatics* 17(4), 389–416. Anvur, Classe A.
8. Wicke, P. & Bolognesi, M. (2020). Framing COVID-19 How we conceptualize and discuss the pandemic on Twitter. *PLoS ONE* 15(9): e0240010 Anvur, Classe A.
9. Bolognesi, M., Burgers, C., & Caselli, T. (2020). On Abstraction: Decoupling conceptual concreteness and categorical specificity. *Cognitive Processing*. 21, 365–381. Anvur, Classe A.
10. Vivas, L., Montefinese, M., Bolognesi, M., & Vivas, G. (2020). Core features: measures and characterization for different languages. *Cognitive Processing* 21, 4, 651-667. Anvur, Classe A.
11. Wicke, P., & Bolognesi, M. (2020). Emoji-based semantic representations for abstract and concrete concepts. *Cognitive Processing*, 21, 4, 615-635. Anvur, Classe A.
12. Bolognesi M., & Strik Lievers F. (2020). How language and image construct synaesthetic metaphors in print advertising. *Visual Communication*. 19,4, 431-457. Anvur, Classe A.
13. Cavazzana, A., & Bolognesi, M. (2020). Uncanny Resemblance. Words, pictures, and conceptual representations in the field of metaphor. *Cognitive Linguistic Studies*, 7(1): 31-57. Anvur, Classe A.

14. Kohl, K., Bolognesi, M., & Werkmann Horvat, A. (2020). The creative power of metaphor. In Katrin Kohl et al. (eds). *Creative Multilingualism. A manifesto*. Cambridge, UK: Open Books Publishers, pp. 25-46.
 15. Reijnierse G., Burgers C., Bolognesi, M., & Krennmayr T. (2019). How Polysemy Affects Concreteness Ratings: The Case of Metaphor. *Cognitive Science* 43, 8, e12779. Anvur, Classe A.
 16. Bolognesi, M., & Vernillo, P. (2019). How abstract concepts emerge from metaphorical images: The metonymic way. *Language and Communication* 69, 26-41. Anvur, Classe A.
 17. Stampoulidis, G., Bolognesi, M., & Zlatev, J. (2019). A Cognitive Semiotic Exploration of Metaphors in Greek Street Art. *Cognitive Semiotics* 12, 1.
 18. Bolognesi M., & Aina L. (2019). Similarity is Closeness: Using Distributional Semantic Spaces to model Similarity in Visual and Linguistic Metaphors. *Corpus Linguistics and Linguistic Theory* 15(1), 101-138. Anvur, Classe A.
 19. Bolognesi M. (2017). Using semantic features norms to investigate how the visual and verbal modes afford metaphor construction and expression. *Language and Cognition*, 9(3), 525-552. Anvur, Classe A.
 20. Bolognesi, M. (2019). Il linguaggio figurato nella comunicazione multimodale. Il genere pubblicitario e la campagna sociale [Figurative language in multimodal communication. Insights from the genres of advertising and social campaigns]. *Ricognizioni*, 6(12).
 21. Bolognesi M. (2017). Grammatica visiva e apprendimento: aspetti semiotici delle vignette di Valico e trasposizione verbale nelle descrizioni di anglofoni. In E. Corino, C. Onesti (eds.) *Italiano di Apprendenti. Studi a partire da Valico e Vinca*. Roma: Guerra, pp.21-40.
 22. Bolognesi M., & Steen G. (2018). Editors' Introduction: Abstract concepts: Structure, processing and modeling. *TopiCS in Cognitive Science*, 10 (3), 490-500. Anvur, rivista scientifica.
 23. Bolognesi M., & Steen G. (2019). Editors' Introduction. In M. Bolognesi, G. Steen (Eds.) *Perspectives on abstract concepts: From cognitive processing to semantic representation*. Amsterdam: Benjamins Publishing Company, pp. 1-13.
 24. Bolognesi, M. (2019). Book Review of *Perception Metaphors*, edited by Laura J. Speed, Carolyn O'Meara, Lila San Roque and Asifa Majid. Amsterdam: Benjamins Publishers. *Journal of Pragmatics* 155, 160-162.
 25. Bolognesi, M. (2018). Book Review of *Multimodal Metaphor and Metonymy in Advertising* – by Paula Perez Sobrino. John Benjamins Publishing Company. *Language and Cognition*, 10, 3, 552-559.
 26. Poppi, F., Bolognesi, & M., Oija, A. (2020). Metaphorical conceptualization of pictorial artworks within a participant-based framework. *Semiotica* 236-237: 349-376. Anvur, Classe A.
 27. Bolognesi M., & Despot, K. (2019). Editors' Introduction to *Metaphor and Metonymy in the Digital Age. Building Repositories of Figurative Language*: Amsterdam: Benjamins Publishing Company, pp. 1-19.
 28. Bolognesi M., Pilgram R., & Van den Heerik R. (2017). Reliability in content analysis: the case of semantic features norms. *Behavior Research Methods*, 49(6), 1984–2001. Anvur, rivista scientifica.
 29. Stampoulidis, G., & Bolognesi, M. (2020). Bringing metaphors back to the streets: A corpus-based study for the identification and interpretation of rhetorical figures in street art. *Visual Communication*. Anvur, Classe A.
 30. Bolognesi M. (2016). Metaphors, bilingual mental lexicon and distributional models. In E. Gola, F. Ervas (eds.) *Metaphor and Communication*. Benjamin Publishing Company, Amsterdam, pp.105-122.
- 28 CV. Bolognesi M. (2016). Modeling semantic similarity between metaphor terms of visual vs linguistic metaphors through Flickr tag distributions. *Frontiers in Communication*, 1:9. Anvur, rivista scientifica.

- 34 CV. Bolognesi M., Timmermans B., & Aroyo L. (2019). VisMet and the crowd: What does social tagging reveal about visual metaphors? In M. Bolognesi, M. Brdar, K. Despot (Eds.) *Metaphor and Metonymy in the Digital Age. Building Repositories of Figurative Language*: Amsterdam: Benjamins Publishing Company, pp. 99-121.
- 37 CV. Bolognesi, M. Van den Heerik R., & Van den Berg E. (2018). VisMet: a corpus of visual metaphors. In G. Steen (ed.) *Visual Metaphor: structure and process*. Amsterdam: Benjamins Publishers, pp. 89-114.
- 39 CV. Bolognesi M. (2017). Conceptual metaphors and metaphorical expressions in images. In A. Baicchi, E. Pinelli (eds.) *Cognitive modelling in language and discourse across cultures*, Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, pp. 367-383.
- 40 CV. Bolognesi M. (2017). Flickr Distributional TagSpace: Evaluating the Semantic Spaces emerging from Flickr Tags Distributions. In M. Jones (ed.) *Big Data in Cognitive Science*. New York: Routledge, pp. 144-173.
- 42 CV. Bolognesi, M. (2019). How do words vs. images construct and represent metaphor. *CEUR Workshop Proceedings*, Vol. 2347/1. Proceedings of Tricolore conference 2018: Creativity, Cognition, Computation, Bolzano, Italy.
- 43 CV. Bolognesi, M. (2021). Metafore: vive, morte o x. *Linguisticamente*.
- 44 CV. Bolognesi, M. (2018). How language shapes your thoughts – _what researchers know. *The Conversation*, UK.
- 45 CV. Bolognesi, M., & Strik Lievers, F. (2018). The coded images that let advertisers target all our senses at once. *The Conversation*, UK.

C) Attività istituzionali – (Punti attribuibili: max 5)

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI	MAX 5
Si attribuiscono:	
0,5 punti per ogni delega o partecipazione a commissioni del Dipartimento o dei Corsi di Laurea	2
1 punto per ogni delega o partecipazione a commissioni dell'Ateneo	0
0,5 punti per coordinamento/organizzazione iniziative/manifestazioni del Dipartimento o altri enti/organizzazioni scientifiche	12
1 punto per coordinamento/organizzazione iniziative/manifestazioni dell'Ateneo	0

RIEPILOGO PUNTEGGI:

Totale punti attività di didattica (tabella A) = **32** (12 + 20)

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella B + tabella B1) = **49** (19 + 30)

Totale punti attività istituzionali (tabella C) = **5**

Somma dei punti attribuiti dalla Commissione alla candidata = 86